

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет водного господарства та природокористування
Освітня програма	15510 Лісове господарство
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	205 Лісове господарство

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

02.04.2024 р.

Справа № 0382/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 20 "Аграрні науки та продовольство" у складі:

Лопушняк Василь Іванович – головуєчий,
Василишин Роман Дмитрович,
Власенко Володимир Анатолійович,
Вовк Стах Осипович,
Геник Ярослав Вячеславович,
Гончарова Олена Вікторівна,
Карпук Леся Михайлівна,
Пастухов Валерій Іванович,
Сатарова Тетяна Миколаївна,
Центилю Леонід Васильович,
Яковенко Роман Володимирович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет водного господарства та природокористування
Назва ВСП ЗВО	Надслучанський інститут Національного університету водного господарства та природокористування
ID освітньої програми в ЄДЕБО	15510
Назва ОП	Лісове господарство
Галузь знань	20 Аграрні науки та продовольство
Спеціальність	205 Лісове господарство
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ОП «Лісове господарство» є актуальною, має чітко сформульовану мету, яка полягає у формуванні в здобувачів вищої освіти компетентностей для провадження професійної діяльності у сфері ведення лісового господарства. Освітні компоненти ОП «Лісове господарство» спрямовані на виконання Стратегії розвитку Рівненської області на період до 2027 року та враховують ведення лісового господарства на засадах сталого розвитку.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Експертною групою встановлено системний характер залучення зацікавлених сторін до перегляду та модернізації освітньої програми, однак цілком обґрунтованими є зауваження експертної групи щодо інформативності та публічності процесів перегляду та модернізації освітньої програми.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, за винятком логічних зауважень наведених у звіті експертної групи.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг освітньої програми та її окремих освітніх компонентів не відповідає вимогам чинного законодавства для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти відповідно до вимог Стандарту вищої освіти України за спеціальністю 205 «Лісове господарство» від 05.12.2018 р. (наказ МОН України №1342). Загальний обсяг компонентів ОП «Лісове господарство» становить 240 кредитів ЄКТС, з них 182 кредитів ЄКТС становлять обов'язкові освітні компоненти, і 58 кредитів ЄКТС становить вибіркова складова ОП (24,1 % від загального обсягу). Це є суттєвим недоліком, оскільки зафіксовано порушення п. 15 Статті 62 Закону України «Про вищу освіту», де зазначено що «..вибір навчальних дисциплін у межах, передбачених відповідною освітньою програмою та навчальним планом, в обов'язі, що становить не менш як 25 % загальної кількості кредитів ЄКТС, передбачених для даного рівня вищої освіти».

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Змістовне наповнення ОП є структурованим, водночас досить обґрунтованим є зауваження ЕГ щодо формування вибіркової складової у межах структури цієї освітньої програми.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ОП «Лісове господарство» за своїм змістом в цілому відповідають предметній області, проте на думку ЕГ потребують уточнення і перегляду, зокрема в контексті досягнення ПРН циклу обов'язкових загальних дисциплін.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язі, передбаченому законодавством

Основним суттєвим недоліком формування індивідуальної освітньої траєкторії у межах згаданої освітньої програми є те, що загальний обсяг вибірових компонентів суперечить п. 15 Статті 62. Закону України «Про вищу освіту».

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, за винятком зауважень зазначених у звіті експертної групи.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній. Перелік професій, наведений в ОП відповідає галузі.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію. Водночас ЕГ встановлено певні недоліки, пов'язані з тим, що обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів не відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

За даною ОП підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, за винятком зауважень зазначених у звіті ЕГ.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті здобувачами всіх рівнів вищої освіти, регулюється «Положенням про неформальну і інформальну освіту». Прикладів впровадження практики визнання таких результатів у ЗВО наразі немає.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Загалом заявлені в ОП цілі та програмні результати навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи, за винятком зауваження щодо формування вибіркової складової ОК.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Усі учасники освітнього процесу мають можливість своєчасно отримати інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

З інформації наведеної на сайті ЗВО та офіційній сторінці випускової кафедри лісівництва, студенти не приймають участь у роботі різних наукових конференцій та конкурсів. ЕГ не встановлено фактів: залучення студентів до виконання науково дослідних робіт кафедри.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Позитивні аспекти у цьому контексті ЗВО демонструє. Водночас, варто зазначити, що більшість НПП кафедри, які задіяні у підготовці фахівців у межах цієї ОП не здійснюють системних наукових лісівничих досліджень, а тому оновлення змісту ОК на основі наукових досліджень є проблемним питанням.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію. Водночас, ЕГ не встановлено фактів реалізації програми міжнародної академічної мобільності на ОП «Лісове господарство» для здобувачів вищої освіти та НПП випускової

кафедри.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Атестація здобувачів вищої освіти за ОП «Лісове господарство» відповідає вимогам Стандарту вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня освіти галузі знань – 20 Аграрні науки та продовольство, спеціальності – 205 Лісове господарство.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загальні правила проведення контрольних заходів та інші аспекти пов'язані з цим процесом дійсно унормовані низкою положень ЗВО.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Питання академічної доброчесності у ЗВО на етапі формування, уже наявні певні положення, які регулюють це питання, однак у більшості випадків (як і в інших ЗВО) акцентується увага лише на запобіганні плагіату.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Наразі у складі випускової кафедри лісівництва є 1 штатний та 2 сумісники науково-педагогічних працівників, які мають наукові ступені за спеціальностями лісівничого профілю: 06.03.01; 06.03.03 (Івашинюта С.В., Фізик І.В. та Гончар В.М.). Водночас більшість навчальних дисциплін вузькофахового спрямування викладається НПП, які не мають відповідної академічної та професійної кваліфікації за спрямування ОП «Лісове господарство» (Дмишук М.Д., Писаренко В.О., Семенюк М.В., Кондратюк Н.В., Грицюк В.В., Вибойчик О.О.). Такий підхід до формування кадрового забезпечення підготовки фахівців у межах ОП «Лісове господарство» є критичним зауваженням, оскільки переважна більшість активностей цих НПП (зазначених у відомостях самооцінювання згідно Ліцензійних умов) не відповідають спрямуванню освітньої програми та конкретних освітніх компонент. Обґрунтування наведені у звіті ЕГ є логічними та повними. Водночас варто зазначити, що ЗВО спроможний забезпечити належний кадровий потенціал для підготовки фахівців відповідного рівня.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

За формалізацією процедур, зміст відповідає вимогам підкритерію, однак при конкурсному доборі викладачів, їхня академічна кваліфікація й її відповідність спеціальності 205, майже не враховується. Це вказує на певні проблеми із формування належного кадрового потенціалу.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу відбувається лише через керівництво виробничою практикою. У інформаційному публічному полі кафедри лісівництва відсутня будь яка інформація про відповідну активність роботодавців.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Декларується відповідність змісту підкритерію, однак через обмеженість публічної інформації на сайті ЗВО щодо залучення практиків до аудиторних занять у межах ОП, цю інформацію підтвердити досить складно. Також відсутні на сторінці кафедри лісівництва, будь які підтвердження залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, окрім штатних (сумісників) НПП, які мали певний практичний досвід у минулому.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, однак професійний розвиток більшості НПП відбувається в основному не за лісгосподарським спрямуванням.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, однак потребує підсилення для розвитку сучасних напрямів функціонування освітньої спеціальності «Лісове господарство», зокрема у межах діджиталізації лісової галузі.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, однак у публічному просторі відсутнє підтвердження процесу анкетування здобувачів вищої освіти щодо врахування у освітній діяльності їхніх потреб та інтересів, а також задоволеності ними освітнім середовищем та матеріальними ресурсами.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

У відомостях про самооцінювання та у звіті експертної групи декларується активна участь студентів у перегляді освітньої програми. Водночас, у звіті ЕГ є цілком обґрунтовані зауваження.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

У НСІ НУВГП є наявною практика залучення роботодавців до процесу періодичного перегляду ОП «Лісове господарство» та інших процедур забезпечення її якості. Це підтверджують наявні рецензії стейкхолдерів та приклади наведені у звіті ЕГ, однак у інформаційному публічному просторі фактів підтвердження участі роботодавців у процесі періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості, не встановлено.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, за винятком зауважень зазначених у звіті ЕГ.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Процес реагування на виявлені недоліки у освітній програмі підтверджується низкою положень та наявних процедур і механізмів.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Більшість зауважень, які були надані у результаті попередньої акредитаційної експертизи були враховані ЗВО.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, за винятком зауважень зазначених у звіті ЕГ.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Публічний інформаційний простір випускової кафедри потребує значного оновлення інформації, оскільки наразі її веб-сторінка не відображає базових активностей кафедри. У структурі інституту на сайті зазначено наявність кафедри лісопромислового виробництва і лісової інфраструктури, веб-сторінка якої є порожньою.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

У процесі перегляду змісту ОП у поточному році, гаранту ОП та проектній групі варто переглянути компоненти ОП «Лісове господарство» циклу загальної підготовки, професійної підготовки та вибіркової складової відповідно до Стандарту вищої освіти України для підготовки бакалавра спеціальності 205 «Лісове господарство».

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

У процесі перегляду змісту ОП у поточному році, гаранту ОП та проектній групі необхідно врахувати зауваження експертної групи та доопрацювати процедуру ознайомлення з вибілковими дисциплінами та формування індивідуальної траєкторії здобувачів освіти ОП. Усунути порушення п. 15 Статті 62 Закону України «Про вищу освіту» та унеможливити застосування практики псевдовибору, коли студенти вибирають одну дисципліну з двох схожих за змістом.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ЗВО до початку наступного навчального року варто конкретизувати у силабусах навчальних дисциплін питання визнання результатів здобутих у неформальній освіті. Також доцільно розглянути можливість запровадити у новому 2024–2025 н. р. практику перезарахування результатів навчання отриманих у неформальній освіті шляхом інформування студентів щодо навчальних платформ через організацію різних виховних заходів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ЗВО до початку наступного навчального року у силабусах навчальних дисциплін необхідно чітко визначити вимоги до дотримання академічної доброчесності та відповідальність за їх порушення. Також доцільно упродовж навчального року організувати функціонування науково-дослідних гуртків на випусковій кафедрі в контексті діяльності сектору наукової роботи студентів НУВГП та розглянути можливість залучення студентів до виконання науково-дослідних робіт випускової кафедри.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ЗВО до завершення поточного навчального року варто унормувати питання інформування здобувачів щодо дотримання академічної доброчесності. Також продовжити популяризацію академічної доброчесності (не тільки не допущення плагіату) на всіх етапах освітнього процесу, у тому числі через активізацію цієї роботи наставників академічних груп.

Критерій 6. Людські ресурси

ЗВО варто звернути увагу на необхідність забезпечення належної академічної та фахової кваліфікації кадрового забезпечення ОП (відповідність наукових ступенів, вчених звань та наукових досліджень предметній області освітньої програми), а також розуміння технологічних процесів і лісівничого світоглядного бачення у НПП, які забезпечують викладання у межах освітньої програми «Лісове господарство», що дозволить підвищити якість освітнього процесу у межах цієї програми. Також необхідно активізувати наукову роботу НПП випускової кафедри за лісівничим спрямуванням, у тому числі й у напрямі інтернаціоналізації наукових досліджень. Активніше залучати НПП до участі у конкурсах наукових проектів, грантів, у наукових конференціях як в Україні, так і за її межами, зокрема за лісгосподарським спрямуванням. Залучати до проведення занять також провідних вчених із інших ЗВО.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ЗВО упродовж навчального року усунути невідповідність щодо функціонування автоматизована система управління навчальним процесом (АСУНП) та реалізувати заплановане її впровадження. Також ЗВО до нового навчального року необхідно направити зусилля на удосконалення навчальної бази випускової кафедри у частині створення спеціалізованих навчальних лабораторій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

На веб-сторінці випускової кафедри лісівництва варто систематично (щорічно у кінці навчального року) розміщувати інформацію про враховані ініціативи роботодавців та студентів щодо покращення змісту освітньої програми з метою стимулювання їхньої зацікавленості у продовженні моніторингу освітньої програми й надання слушних пропозицій.

Критерій 9. Прозорість та публічність

На веб-сторінці випускової кафедри лісівництва варто систематизувати та доповнити інформацію про усі види діяльності кафедри у межах підготовки фахівців за спеціальністю 205 Лісове господарство. Також до кінця навчального року усунути наявність порожніх вкладок на веб-сторінці Надслучанського інституту.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛОПУШНЯК ВАСИЛЬ ІВАНОВИЧ